

Motion angående fåglars häckning i Kärringhamn

Efter ännu en sommar med fåglar på skären i Kärringhamn läggs denna motion fram åter igen.

Sedan ca fyra år tillbaka har sjöfåglar etablerat en häckningsplats på skären i Kärringhamn. Alla som närmar sig skären under maj-augusti utsätts av attacker från fisktärnor, fiskmåsar och trutar. Detta har enligt motionärerna lett till att:

- Badkvaliteten försämrats då ett besök på skären är ett fint inslag i ett strandbesök och det inte längre går att simma eller leka fritt i viken utan risk att attackeras.
- Att fåglarna oundvikligen störs på en häckningsplats som ligger på ett så utsatt ställe nära bebyggelse.
- Att barn utsätts för att bli skrämda och hotade av fåglar när de ovetande närmat sig skären med risk för attacker och halkolyckor samt framtida rädslor för fåglar.

MSV har aktivt verkat för att skydda fåglarnas häckningsplats genom skyltar, styrelsemedlemmars uppmaningar till strandbesökare samt inlägg på hemsidan.

Motionärerna föreslår att:

- MSV aktivt motverkar att framtida häckningsplats etableras genom lämpliga åtgärder som inte skadar fåglarna. Alternativt att MSV upplåter detta arbete till annan part. Motionärernas förslag på åtgärd är en fågelskrämma i form av en drake på skären de två sista veckorna i maj och två första veckorna i juni enligt rekommendation av fågelkännare.

Thomas, Johan och Magnus Westerlund, Idalsvägen 40

Styrelsens svar

Motionären har ånyo inkommit med en motion om störande häckande fåglar.

Styrelsens svar blir detsamma som föregående år.

Men för att säkerställa att vårt svar stämmer överens med lagstiftningen har vi åter varit i kontakt med Länsstyrelsen.

Frågan vi har ställt är möjligheten att sätta upp anordningar innan häckningsperioden.

Vi har fått ett entydigt svar att detta är olagligt.

Skrämselanordningar får inte sättas upp i fåglars naturliga miljö, utan enbart vid hamnar, bryggor, hustak etc.

Eftersom styrelsen står ansvariga för sina handlingar, så hoppas vi att årsmötet inte begär att styrelsen ska begå lagbrott.

Under förra sommaren uppmärksammade styrelsen att några personer, vilket vi hoppas inte motionären varit delaktig i, varit ute på skäret och saboterat häckningen. Detta är en olaga handling vilken vi hoppas inte upprepas.

Motionären påstår även att styrelsen aktivt har satt upp skyltar vilket inte stämmer. Detta har skett från andra än styrelsen.

Däremot så har styrelsen påmint på hemsidan om att det är olagligt att gå ut på skäret och riva bon. Nedan följer det svar styrelsen fått från Länsstyrelsen

Här följer den aktuella förordningstexten, 4 § artskyddsförordningen:

I fråga om vilda fåglar och i fråga om sådana vilt levande djurarter som i bilaga 1 till denna förordning har markerats med N eller n är det förbjudet att

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödnings-, övervintrings- och flyttperioder,

3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplatser.

Förbudet gäller alla levnadsstadier hos djuren.

Första stycket gäller inte jakt efter fåglar och däggdjur. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905). Första stycket gäller inte heller fiske. I fråga om fiske finns bestämmelser med motsvarande innebörd i förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen.

Punkten 1 om förbud att döda gäller för andra djur än fåglar och däggdjur. För dem regleras istället rätten att döda dem i jaktlagen. Grundregeln är att man bara får jaga (allt dödande + lite till) under jakttid. För silvertärna finns ingen jakttid och alltså är de förbjudna att döda, men det regleras på annan plats i lagstiftningen.

Det som är aktuellt för er är istället punkterna 2 och 4. För arter som likt tärnorna återkommer år efter år gäller förbudet att förstöra eller skada fortplantningsområden (p 4) året runt. Tärnornas "fortplantningsområde" är deras kolonier. Om en berguv i plast utsatt före häckningstid ska räknas som att "förstöra eller skada" fortplantningsområdet kan nog vara ett gränsfall. Jag tror dock ändå inte att det är särskilt effektivt. Det funkar mot tillfälligt besökande fåglar, men tärnor som häckat där tidigare och återvänder men ny häckning i tankarna kommer snart att avslöja uven som fejk. Så fort åtgärderna är effektiva innebär de ju att fortplantningsområdet förstör eller skadas = förbudet.

Mats Nordin

Enheten för natur- och viltärenden

Länsstyrelsen i Stockholm

Box 22067, 104 22 Stockholm

Besök Regeringsgatan 66

Telefon 010-223 14 81

www.lansstyrelsen.se/stockholm

Styrelsens förslag till beslut.

Att motionen avslås och att frågan därmed är utagerad.